

¿Cuánto cuesta la educación que queremos?

LOS RETOS EN MATERIA DE CALIDAD, COBERTURA Y
FINANCIACIÓN

DEBATE DE CONTROL POLÍTICO DEL PARTIDO

ALIANZA VERDE

CITANTES:

CLAUDIA LÓPEZ

ANTONIO NAVARRO

SEPIEMBRE 2014

LA ATENCIÓN Y LA EDUCACIÓN INICIAL EN LA PRIMERA INFANCIA

La Importancia de invertir en la Primera Infancia

- ❏ Se ha estimado que aumentar la matrícula preescolar hasta un 50% en todos los países redundaría en beneficios por encima de \$33 mil millones de dólares
- ❏ Correlación positiva entre la habilidad verbal a los 4 años y la escolaridad lograda a los 18 años años
- ❏ Correlación positiva entre la habilidad verbal a los 7 años y la probabilidad de tener empleo a los 33 años
- ❏ Correlación positiva entre atención en primera infancia y menor dependencia de programas sociales del estado y menores tasas de embarazo adolescente
- ❏ Reducir el gini de 0.51 a 0.46 vía inversión en primera infancia cuesta 182% menos que reducirla vía educación básica (primaria y secundaria)
- ❏ Hoy atender un niño en primera infancia cuesta \$2.1 millones/año, en educación básica \$1.6 millones, en educación superior \$5millones y atender un preso cuesta \$12millones/año. El costo estimado del paquete “ideal de primera infancia” costaría \$3.1 millones/niño

Datos tomados de: Bernal (2014), Bernal & Camacho (2012), Yoshikawa y otros (2014)

La inversión en Primera Infancia es la inversión social MAS COSTO EFICIENTE en equidad y retornos para el individuo en la vida adulta

Cobertura programas ICBF

Primera Infancia 2014

5,1 millones

De niños y niñas menores de 6 años (11% de la población colombiana)

Hay atenciones de carácter **universal** (Salud, Recreación, Registro).
ICBF brinda atención y cuidado a población **focalizada (vulnerable)**

Niños menores de 5 años: 4,3 millones

2,5 millones

Focalización por condiciones de Vulnerabilidad (SISBEN III, Víctimas, Unidos, comunidades étnicas).

Niños/as Atendidos: 2,4 millones

1,8 millones

Niños y Niñas con educación inicial

959.979 Atención Integral (Inst. y Familiar)

923.660 En Hogares Comunitarios de Bienestar (*)

587.347

Niños con complemento nutricional
Programa DIA

Fuente: Cupos atendidos SIM Julio 2014, ICBF

(*) Para Atención en FAMI, incluye binomio Madre – Hijo



2.5 MILLONES DE NIÑOS DEBERIAN RECIBIR LAS 17 ACCIONES QUE CONTEMPLA LA ATENCION INTEGRAL DE PRIMERA INFANCIA

LAS 8 PRIORIDADES DE LA ESTRATEGIA

1. Educación inicial
2. Alimentación y Nutrición
3. Atención y cuidado familiar
4. Control prenatal
5. Vacunación
6. POS
7. Acceso a bienes culturales
8. Expedición del Registro Civil de Nacimiento

959.000 niños reciben una tercera parte de la atención integral

1.6 millones de niños reciben MENOS de la tercera parte de atención integral

LAS 9 ACCIONES NO PRIORIZADAS DE LA ESTRATEGIA

09. Atención preconcepcional
10. Control de crecimiento y desarrollo
11. Atención al parto y al recién nacido
12. Oferta de actividad física y recreativa
13. Experiencias pedagógicas, en torno al juego
14. Transición de la atención y cuidado de la familia a un entorno institucional
15. Seguimiento descriptivo al desarrollo infantil
16. Prevención de vulnerabilidad frente a amenaza de desastres.
17. Aplicación de estrategias universales para la detección de señales de amenaza o vulneración de derechos de los niños y niñas

La estrategia DE CERO A SIEMPRE

Objetivo

Conjunto de acciones planificadas, de carácter nacional y territorial, dirigidas a promover y garantizar el Desarrollo Integral de los niños y niñas de 0 a 6 años.

Población Objetivo

2.5 millones de niños y niñas en estado de vulnerabilidad.

Atención diferenciada

Preconcepción
Gestación
Primer mes

1 mes a 3 años
3 años a 5 años
5 a 6 años

A tener en cuenta.

Actualmente el rol de las entidades territoriales en la estrategia es muy precario. Es fundamental dotarlas de competencias, responsabilidades y deberes.

Marco legal

- Decreto 4875 de 2011
- Ley 1295 de 2009
- Código de infancia y adolescencia
- Ley 115 de 1994

PROPONEMOS

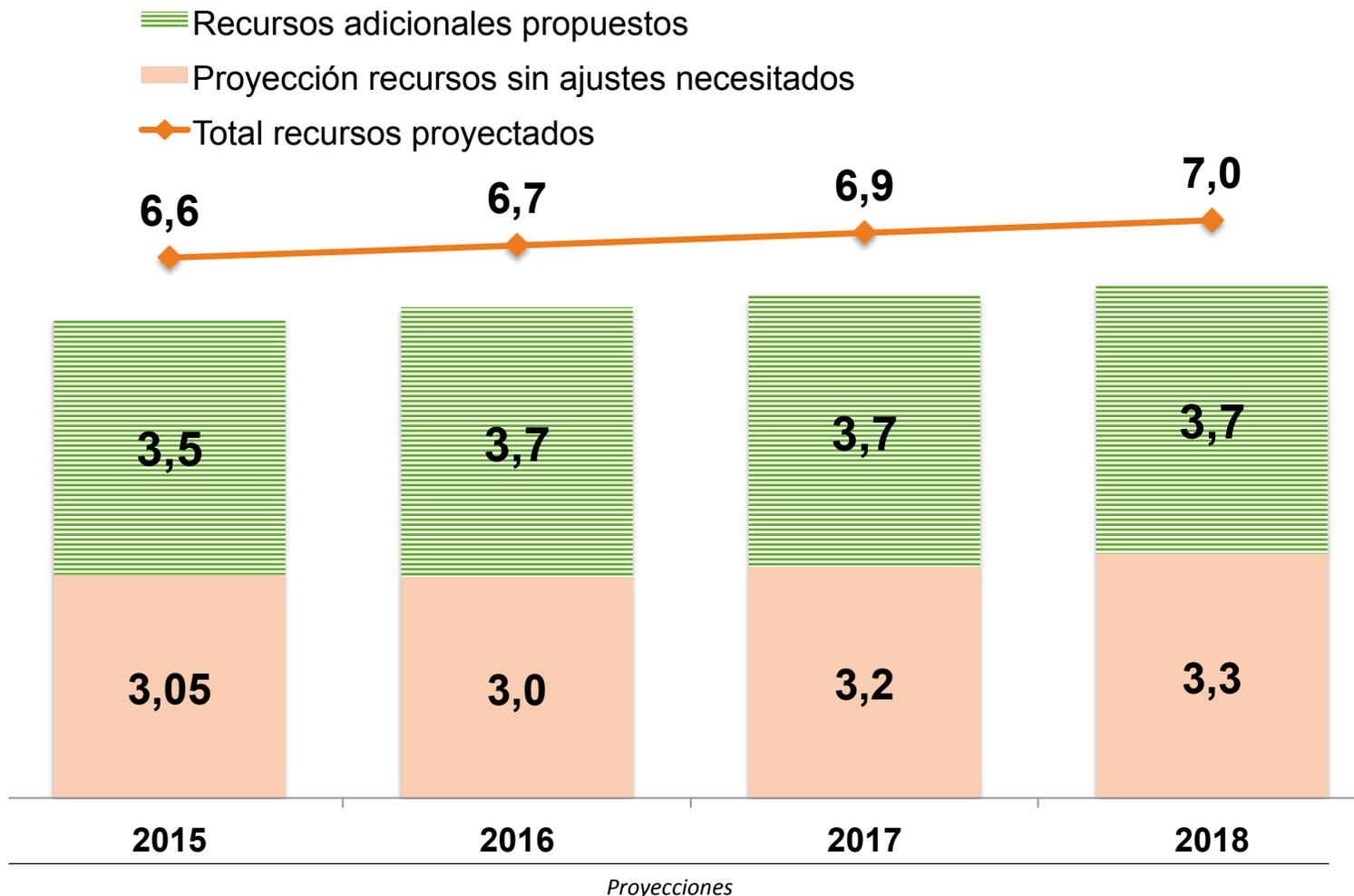
- Elevar la estrategia a Política Pública Estatal
- Reglamentar vía Ley la estrategia, crear el marco institucional y de competencias adecuado.
- Garantizar su financiamiento, per cápita niño/municipio vía SGP.

Magnitud de Recursos Necesitados

Según apropiaciones actuales y nuestras estimaciones basadas en Econometría (2013), Bernal (2014):

Para Primera Infancia:

- Hacen falta **\$3,5 billones** en 2015 y **\$3,7 billones** en 2018
- Si queremos contar con una atención de primera infancia universal y con estándares de calidad alto Se necesitan **\$14,6 billones** adicionales para el periodo 2015-2018
- Adicionalmente se necesitan mínimo **\$6,3 billones** para infraestructura



Cálculos propios de acuerdo a Econometría (2013), Bernal (2014). Ministerio de Hacienda. DNP. Cifras en Billones de pesos

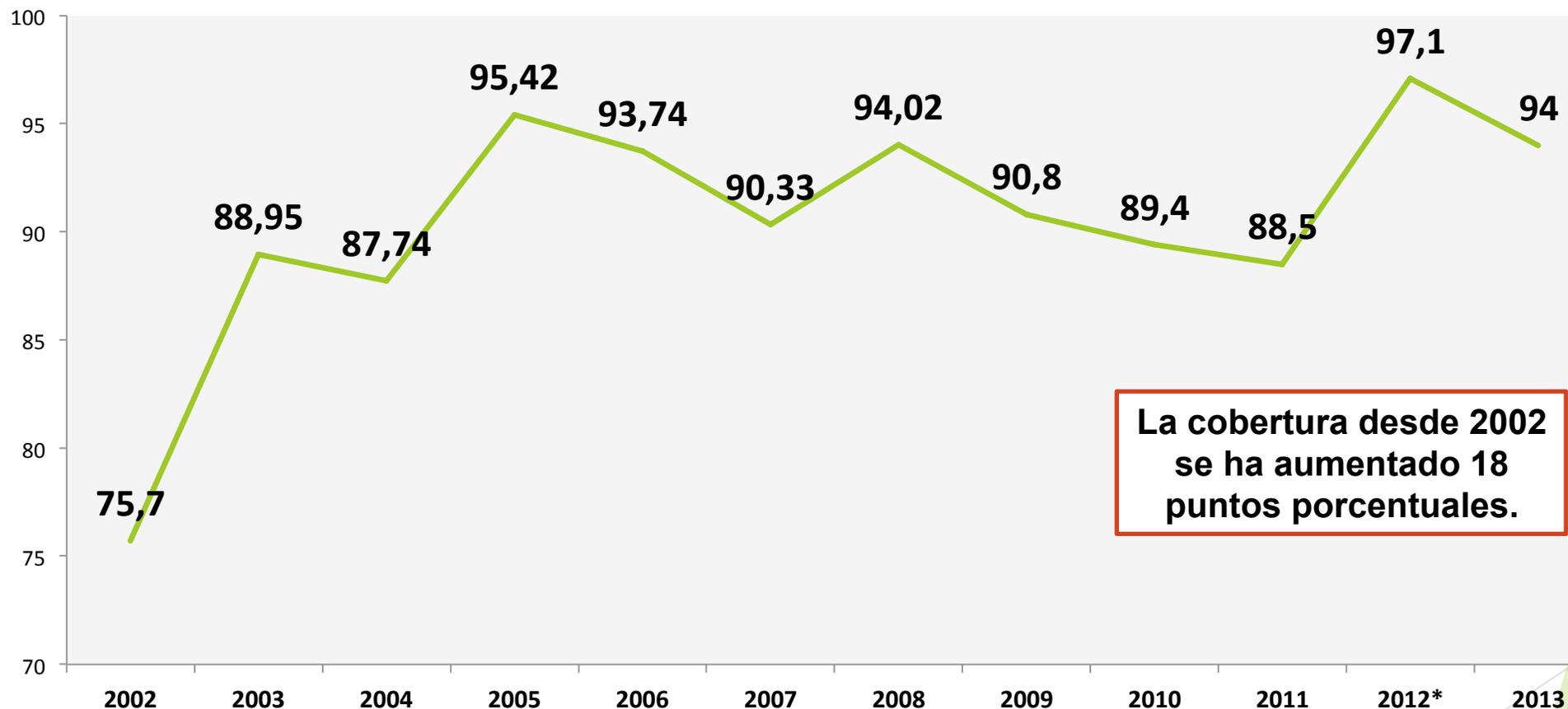
La proyección de recursos sin ajustes necesarios se realizó teniendo en cuenta el crecimiento promedio del sector en el Marco de Gasto de Mediano Plazo.

*No incluye inversión en nuevos centros para primera infancia.

Para avanzar en La estrategia DE CERO A SIEMPRE

- ❏ Definir la estructura institucional nacional, regional y local para asegurar la debida prestación de los servicios de atención integral de primera infancia, su monitoreo y vigilancia.
- ❏ Estimar los costos per cápita niño/municipio de cubrir la atención integral de primera infancia y asignar los recursos vía SGP, bajo la coordinación institucional del Gobierno Nacional con modelos de prestación y supervisión por región.
- ❏ Avanzar URGENTEMENTE en la construcción de un sistema de seguimiento de la calidad en la prestación de los servicios, en especial, los que están a cargo del ICBF. HAY 3.234 PRESTADORES SIN CONTROL!
- ❏ En un periodo de máximo 1 año, la estrategia debe contar con un sistema de información niño a niño. Los sistemas de información existentes son dispersos, contradictorios y no están integrados.
- ❏ Cualificar el 80% restante de las madres comunitarias y vincular, de acuerdo a Bernal (2014), a 22 mil nuevos agentes educativos que permitirían lograr una cobertura universal.

Evolución de la cobertura en educación en Preescolar (Transición) 2002-2013



La cobertura desde 2002 se ha aumentado 18 puntos porcentuales.

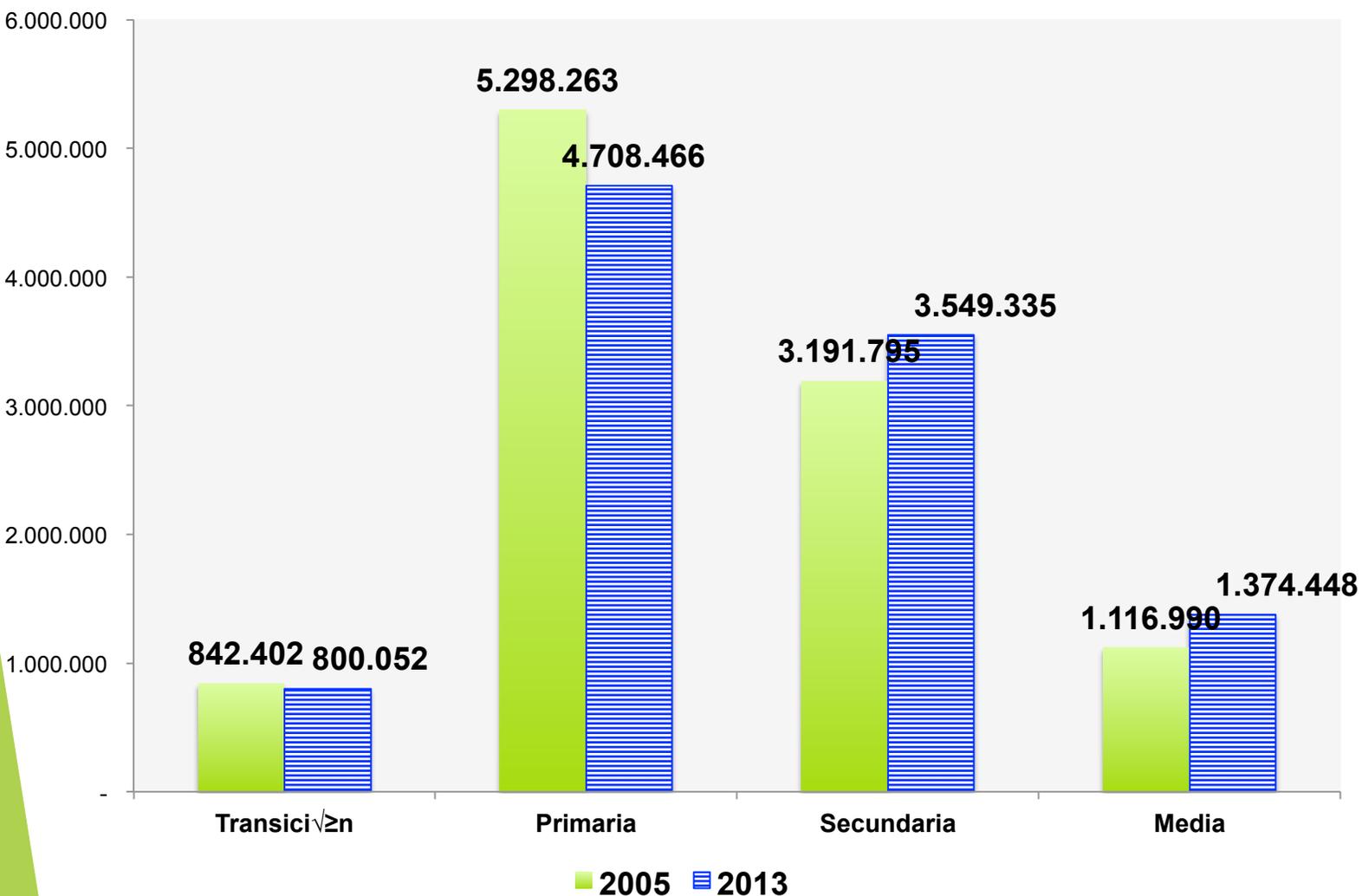
Consideraciones

Para lograr el cubrimiento del 100% en transición sería necesario vincular a 52.961 niños y niñas.

Vincular a estos niños y niñas al sistema costaría aproximadamente 88 mil millones de pesos

DE LA PRIMERA INFANCIA HACIA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Evolución de la matrícula por niveles 2002-2013

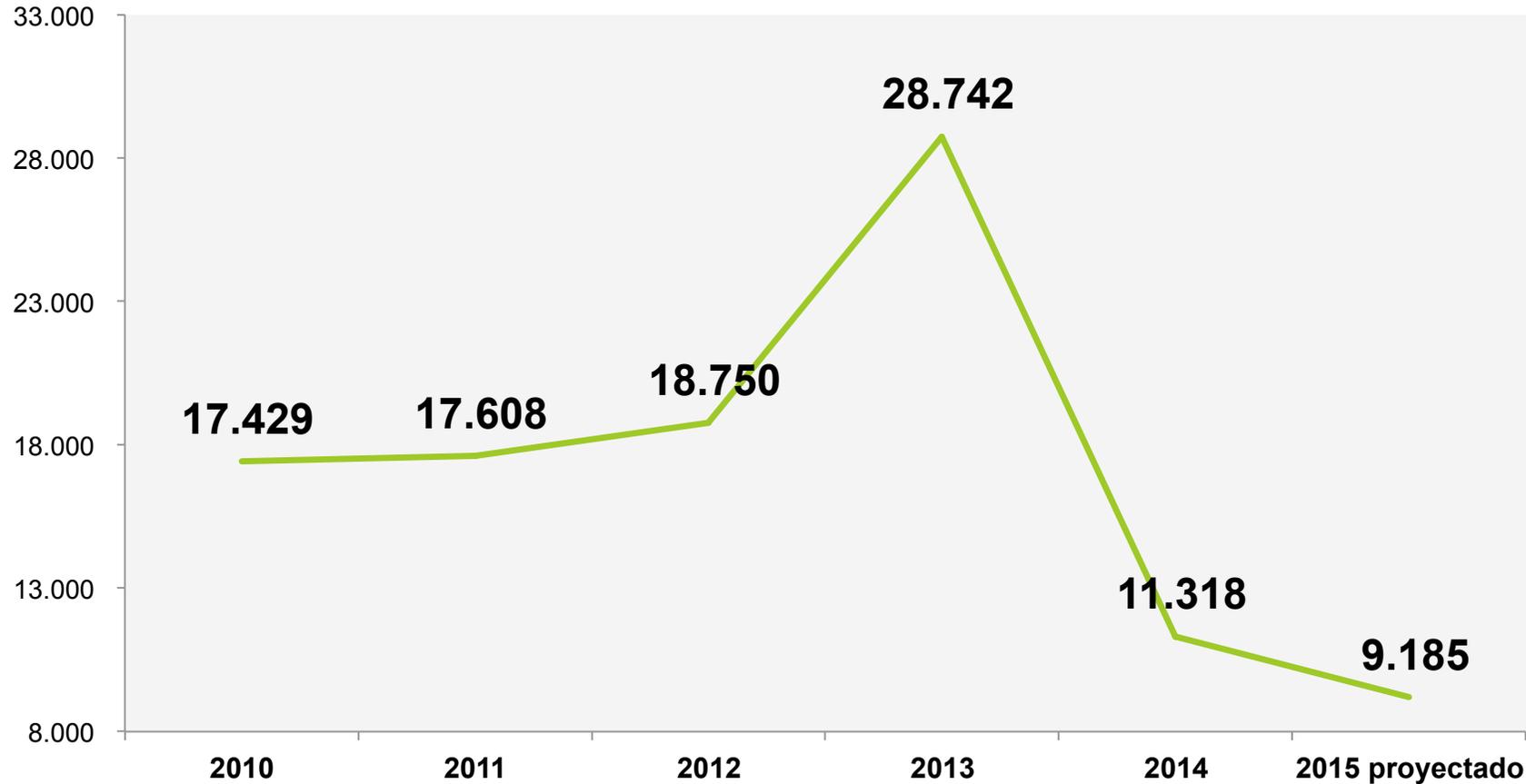


Niveles	# Matriculados en 2013	# de estudiantes que abandonan o desertan	
		Frente a primaria	Frente a Secundaria
Primaria	4.708.466		
Secundaria	3.549.335	- 1.159.131	
Media	1.374.448	- 3.334.018	- 2.174.887

Entre Primaria y Media, perdemos el 71% de los estudiantes. Perdemos 3.334.018 estudiantes. El brecha es mucho más grande entre secundaria y media en donde perdemos 2.174.887.

De los 3.334.018 estudiantes que abandonan, el 37% viven en zonas rurales (1.226.854) REPRESENTAN EL 11% DE TODA LA POBLACIÓN RURAL DE COLOMBIA!

LA EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO PARA PROGRAMA DE EDUCACIÓN RURAL



Cifras en Millones de pesos

Consideraciones

El presupuesto destinado al programa de educación rural ha ido reduciéndose año tras año

No está clara la fuente de financiación para garantizar el programa en zonas rurales

¿cómo vamos a incluir a esos 1.2 millones de niños y niñas que están por fuera del sistema y viven en zonas rurales?

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO COLOMBIANO

LA W RADIO Junio 3 de 2014

Durante un encuentro con empresarios en la Cámara de Comercio de Bogotá, el candidato-presidente aseguró que si es reelegido se compromete a aumentar 1 punto adicional del PIB para la educación en su primer año de Gobierno.

“Me comprometo a inyectarle en el primer año de Gobierno 1 punto adicional al PIB para que alcance el 5.4%, que hoy está en 4.4%, y que año tras año aumente progresivamente hasta que al final del cuatrienio alcance el 7% del PIB”, afirmó Santos Calderón

El aumento del presupuesto es 0.2%. Empezó incumpliendo.

EDUCACION BASICA Y MEDIA

1. Jornada Única

2. Mejoramiento de Calidad

1. Jornada Única

Significa pasar de 5 horas/día a 8 horas/día de clase

Tres horas más, en 12 años, desde preescolar hasta 11 son 4320 horas o 540 días o 3 años de diferencia.

Es como si los estudiantes de instituciones públicas, estuvieran sólo 9 años mientras los privados de élite, lo hicieran 12 años

Jornada Única necesita

Nuevas Instalaciones Escolares

Mas Docentes

Alimentación Escolar

1. Jornada Única - Nuevas Instalaciones

Revisamos estudios realizados por Fundación COMPARTIR y FEDESARROLLO entre otros, y están subestimando de manera importante los costos que esto implica.

Estiman que se requieren \$0.48 billones/año durante 15 años = 7,2 billones

1. Jornada Única - Nuevas Instalaciones

Nuestros cálculos son éstos:

A) Total Estudiantes Públicos y Privados 2013 10'629.565

Total Estudiantes públicos en 2013	8'887.010
Sin doble jornada	1'031.372
Van en la mañana	5'106.857
Van en la tarde	2'114.036
Fin de Semana y Nocturnos	600.000

B) *Instalaciones escolares a construir

2'114.036 estudiantes / 700 estudiantes en cada colegio = 3.020 instalaciones

3.020 instalaciones x \$8000 millones cada una = \$24 billones = \$2.4 billones/año

* Razón Pública. Ángel Pérez Martínez 1º. Sept. 2014

1. Jornada Única - Más Docentes

Hoy existen 330.000 docentes en básica y media

*Fedesarrollo combina los datos del estudio de Felipe Barrera (2013) de la U. del Rosario con propuestas de COMPARTIR. Nos parece apropiado. El resultado es:

a.) Aumento de 1/3 de los docentes al pasar de 6 a 8 horas escolares de los maestros. Maestros nuevos $(330.000 \times 0.33) = 108.900$

Costo de maestros nuevos $(108.000 \times 25.2 \text{ millones / año})$ \$2,7 billones

b.) Aumento salarial del Decreto Ley 1278 \$1,2 billones

c.) Estímulos por calidad \$ 0,3 billones

Total **\$4,2 billones**

2015	2016	2017	2018	...	2025
0,42	0,84	1,26	1,68	...	4,2

Jornada Única - Alimentación Escolar

Fedesarrollo toma el estudio de Felipe Barrera ya mencionado para estimarlo en alimentación con un costo de **\$112.000/ estudiante x año**. Es una cifra totalmente irreal

Correspondería a $\$112.000 / 180 \text{ días} = \$622 / \text{día}$
“caldo parado”

Nuestras cifras son:

Desayuno \$ 950

Almuerzo \$1.500

$\$2.450 / \text{estudiante x día}$

$\$2.450 \times 180 \text{ días} = \$441.000 / \text{estudiante x año escolar}$

A partir de allí, nos daría \$3.7 billones

Jornada Única - Alimentación Escolar

Con estos datos y haciendo una estimación de crecimiento de la Jornada Única, concluimos que:

2015	2016	2017	2018	...	2025
0,8	0,8	0,8	0,8	...	0,8
1,09	1,28	1,47	1,66	...	2,9

*Sin ningún adicional, cubriendo a todos los que hoy no reciben ningún refrigerio

2. Mejoramiento de Calidad

Nos parece bien pensado lo propuesto por Compartir, que incluye:

2.1) Formación previa al servicio

- a) Mejorar los actuales programas de licenciaturas.
- b) Crear nuevos programas.
- c) Como se han incorporado a la docencia profesionales que no estudiaron licenciaturas, nivelarlos mediante posgrados en educación.
- d) Becas a los mejores puntajes de SABER 11 y subsidios de alimentación y transporte.
- e) Nosotros le agregamos la ampliación de cupos en universidades públicas de excelencia (como la U. Pedagógica)
- f) Becas de posgrado en educación para no licenciados con altos puntajes en Saber Pro.

2. Mejoramiento de Calidad

2.2) Formación en servicio

- a) Docentes Nuevos acompañados por dos años por docentes expertos
- b) Docentes en ejercicio, usar la Evaluación para formarlos donde muestran deficiencias
- c) Censo para identificar necesidades de pertinencia, calidad y suficiencia
- d) Cursos cortos y becas condonables de posgrados para docentes sobresalientes

2. Mejoramiento de Calidad

Ya parte de lo que debe hacerse, como el aumento de salarios y bonificaciones que propone Compartir, están en el cuadro de aumento de maestros, adoptamos las cifras de Fedesarrollo. Veamos,

Formación Previa al Servicio*	\$1.1 billones
Acompañamiento y Formación en Servicio	\$0.4 billones
Aumento del 18% de salarios	\$1.8 billones
Publicidad para atraer estudiantes a licenciaturas	<u>\$0.01 billones</u>
	\$3.31 billones

*Incluye un programa de becas para universidades privadas de alta calidad y nuevos cupos en universidades públicas (a razón \$35,7' /estudiante)

2015	2016	2017	2018	...	2025
1,6	1,5	2,0	2,3	...	3,4

2. Mejoramiento de Calidad

Que falta. En nuestro criterio, falta:

- 1) Círculos de calidad – Trabajo colectivo
- 2) Calidad de los rectores – Programa de mejoramiento
- 3) Construir sobre lo construido Ej: Escuela Nueva Rural
(Escuelas Unitarias)
- 4) Educación Rural Fedesarrollo lo estima \$0.03 billones
- 5) Acompañamiento en extraescolaridad. Maestros de la Región (espec. rural)
- 6) Medidas especiales para el tránsito entre los grados 9°. y 10°. , cuando se produce la mayor deserción (cobertura neta pasa del 72.1% en 9°. a 41.3% en 10°.)

Costos Adicionales para Educación Básica y Media (\$billones)

Costo	2015	2016	2017	2018	2025
Construcción nuevos colegios	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40
Nuevos docentes*	0,42	0,84	1,26	1,68	4,20
Alimentación escolar **	1,09	1,28	1,47	1,66	2,90
Mejoramiento de calidad ***	1,60	1,50	2,00	2,30	3,40
Programa de Educación Rural	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Colombia Bilingüe****	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Colombia libre de Analfabetismo ****	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
COSTO TOTAL	5,70	6,21	7,32	8,23	13,09

* Incluye aumento de 1/3 de docentes, aumento salarial y mejoramiento de calidad

** Lo que se necesita para cubrir a la totalidad de la matrícula. 8.9 millones de estudiantes

*** Incluye formación previa del servicio (programa de becas en universidades privadas de alta calidad y nuevos cupos en universidades públicas a razón de COP 35.7 millones por estudiante) formación en servicio, aumento del 18% en salarios y publicidad para atraer estudiantes a las licenciaturas.

****Tomado de la propuesta de la Señora Ministra de Educación

Resumen de Costos Adicionales para Educación Básica y Media (\$billones)

	2015	2016	2017	2018	2025
COSTO TOTAL	5,70	6,21	7,32	8,23	13,09

Los recursos que están disponibles (\$billones)

	2015	2016	2017	2018	2025
Regalías	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Sub Total	-2,40	-2,40	-2,40	-2,40	-2,40

Recursos adicionales necesarios	3,30	3,81	4,92	5,83	10,69
--	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

Las Construcciones escolares pueden pagarse por regalías

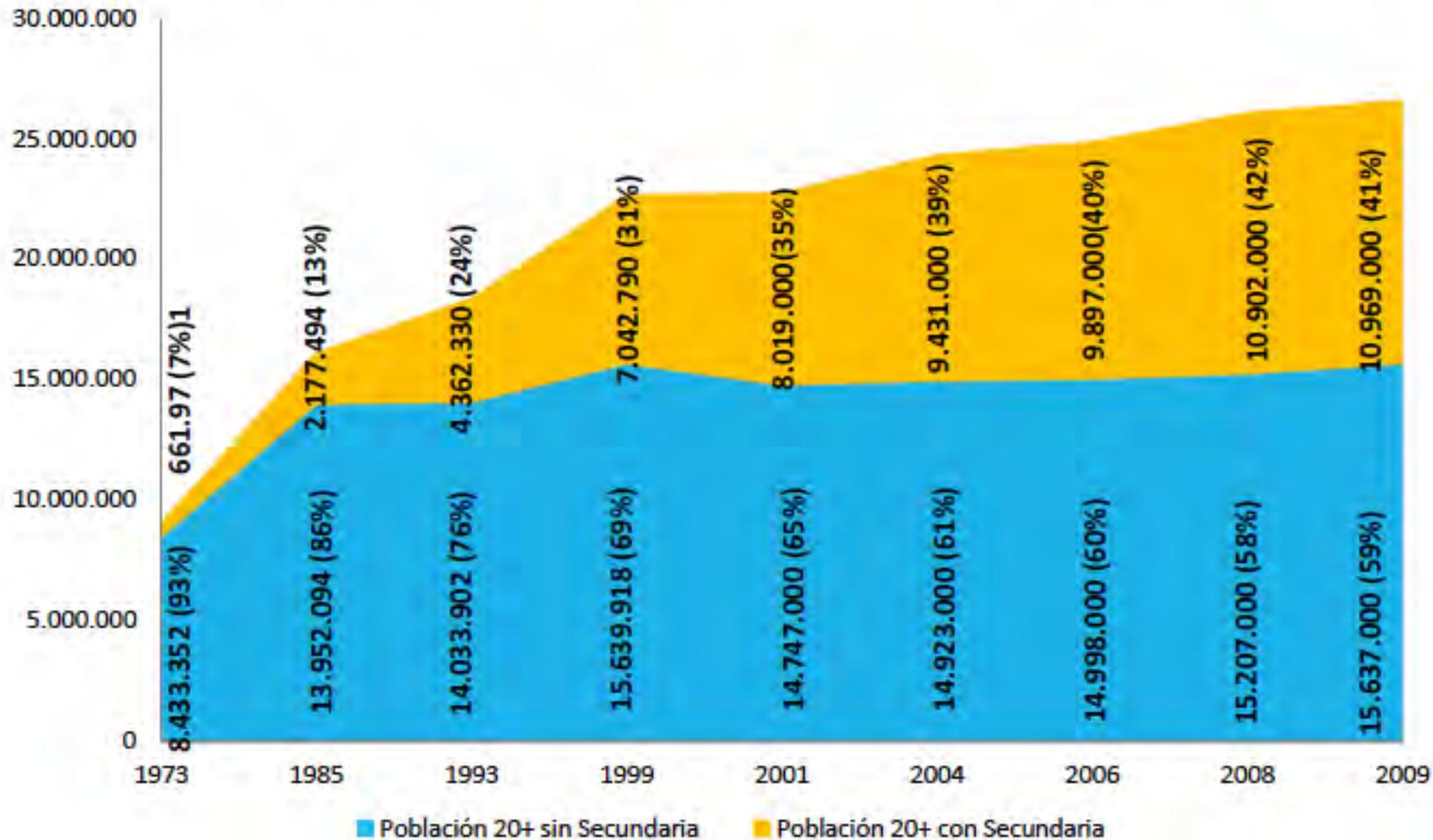
\$2.4 billones

Y debe mantenerse la cifra para Alimentación escolar

\$0.8 billones

LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

Evolución de bachilleres en Colombia



Consideraciones

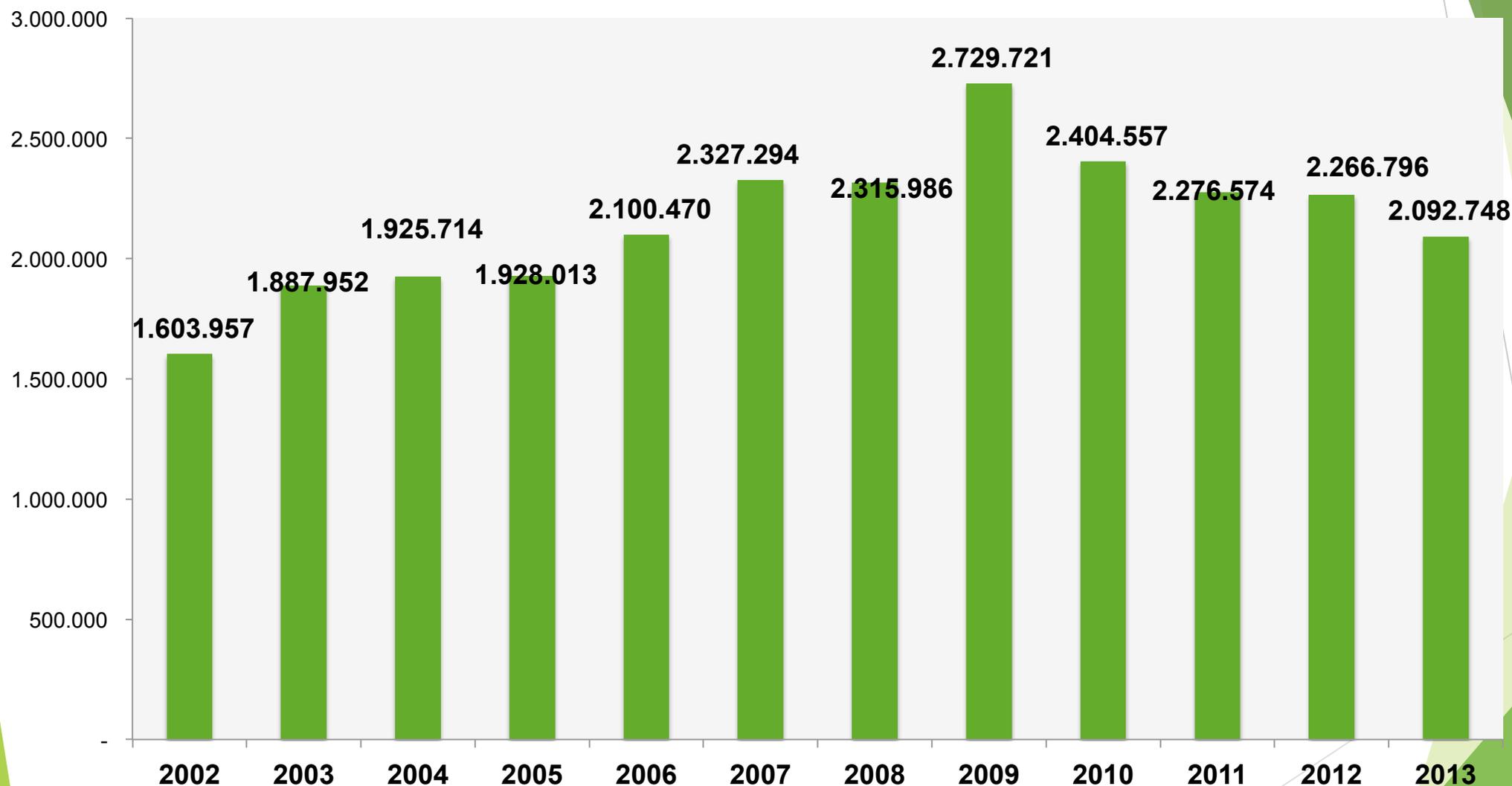
Del total de los NO bachilleres:

1. 12.9 millones tienen más de 30 años
2. 1.3 millones tienen entre 25 y 29 años
3. 1.3 millones tienen entre 20 y 24 años

2.6 MILLONES DE COLOMBIANOS ANALFABETAS FUNCIONALES CONDENADOS A LA INFORMALIDAD LABORAL

(+Tasa Analfabetismo 6.8%)

¿Cuántos están por fuera del Sistema de Educación Superior?



¿Cómo vamos a incluir a estos 2 millones de jóvenes?

¿Queremos que sean profesionales o tecnólogos? ¿ya son bachilleres?

Pero sobre todo:

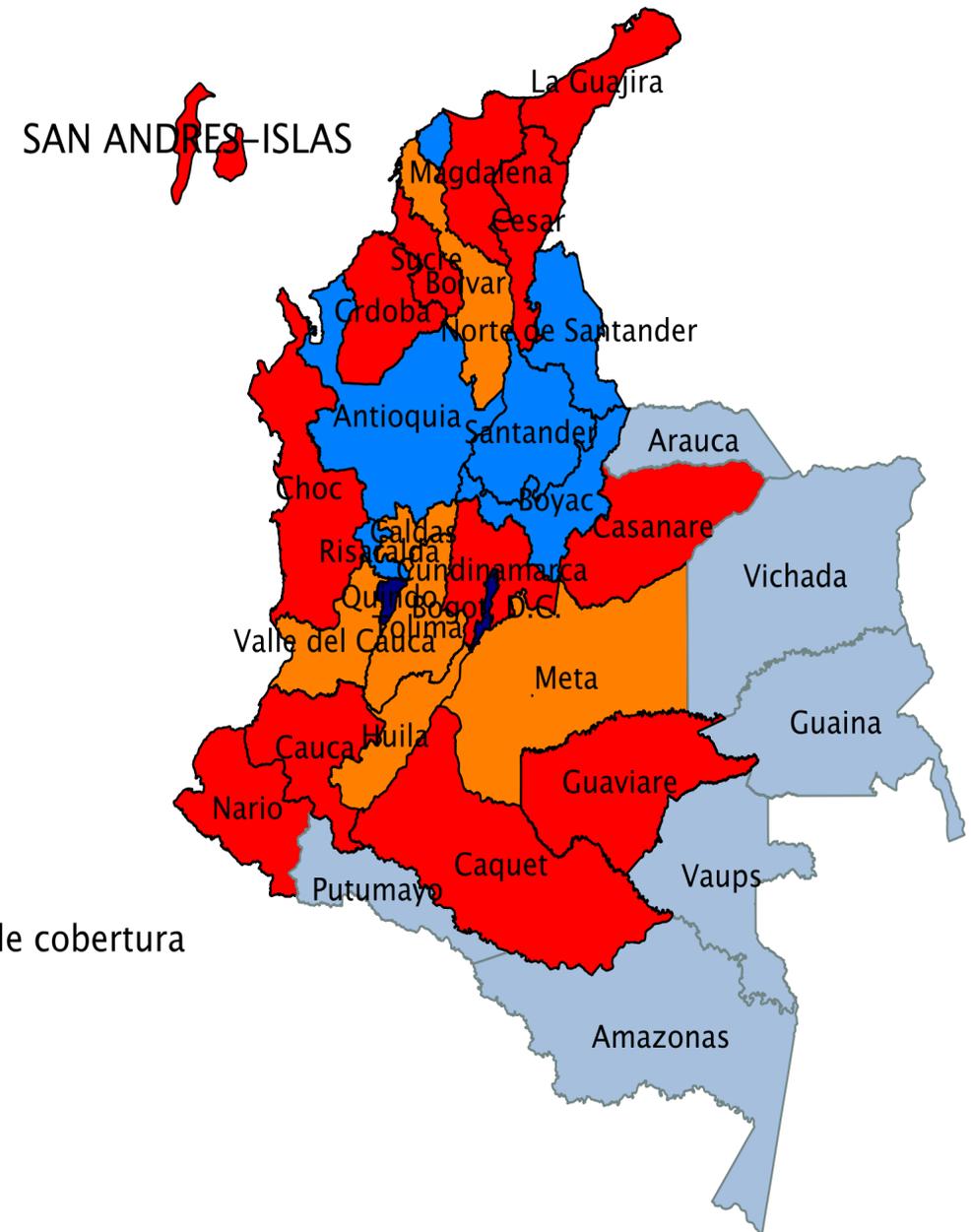
¿Existen los recursos para ampliar la cobertura?

¿Se va a financiar la oferta o la demanda?

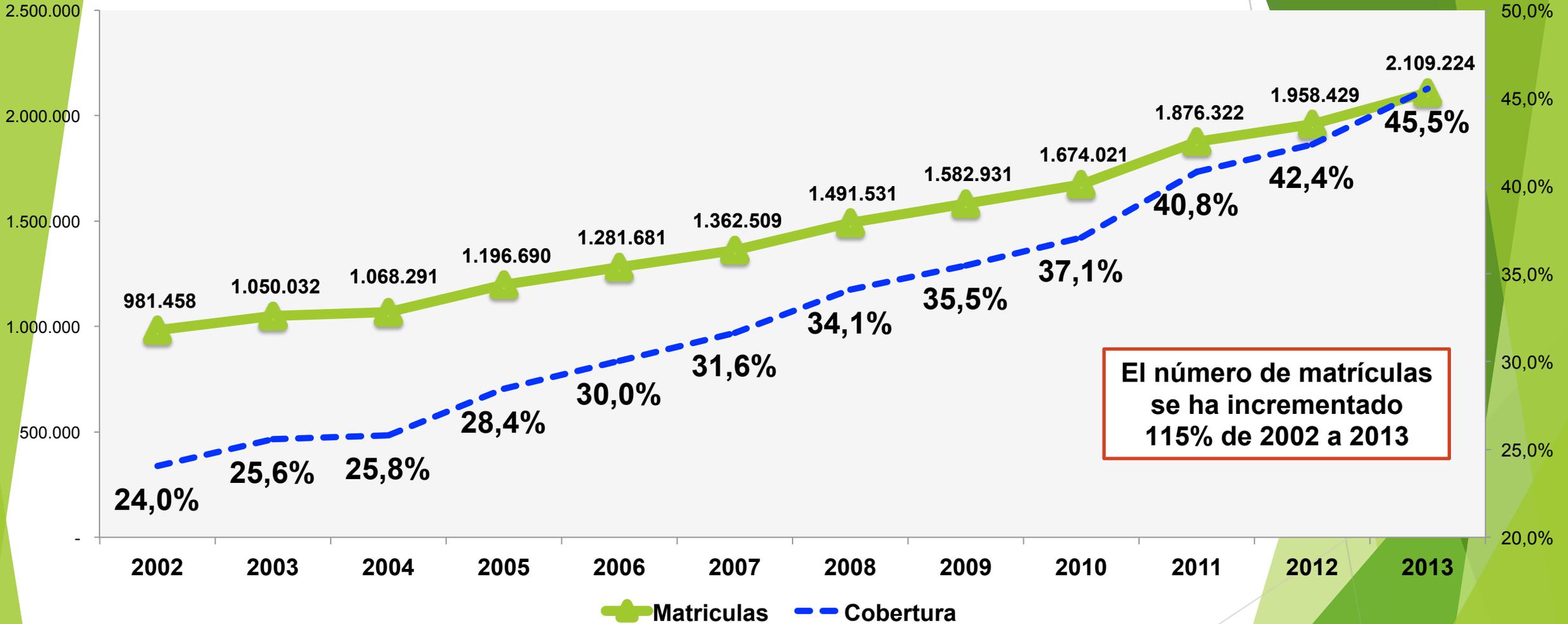
Evolución de la matrícula en EDUCACION SUPERIOR a nivel regional

No obstante, este crecimiento ha sido desigual: **EL 75% DEL PAIS TIENE MENOS DEL 45% DE COBERTURA!**

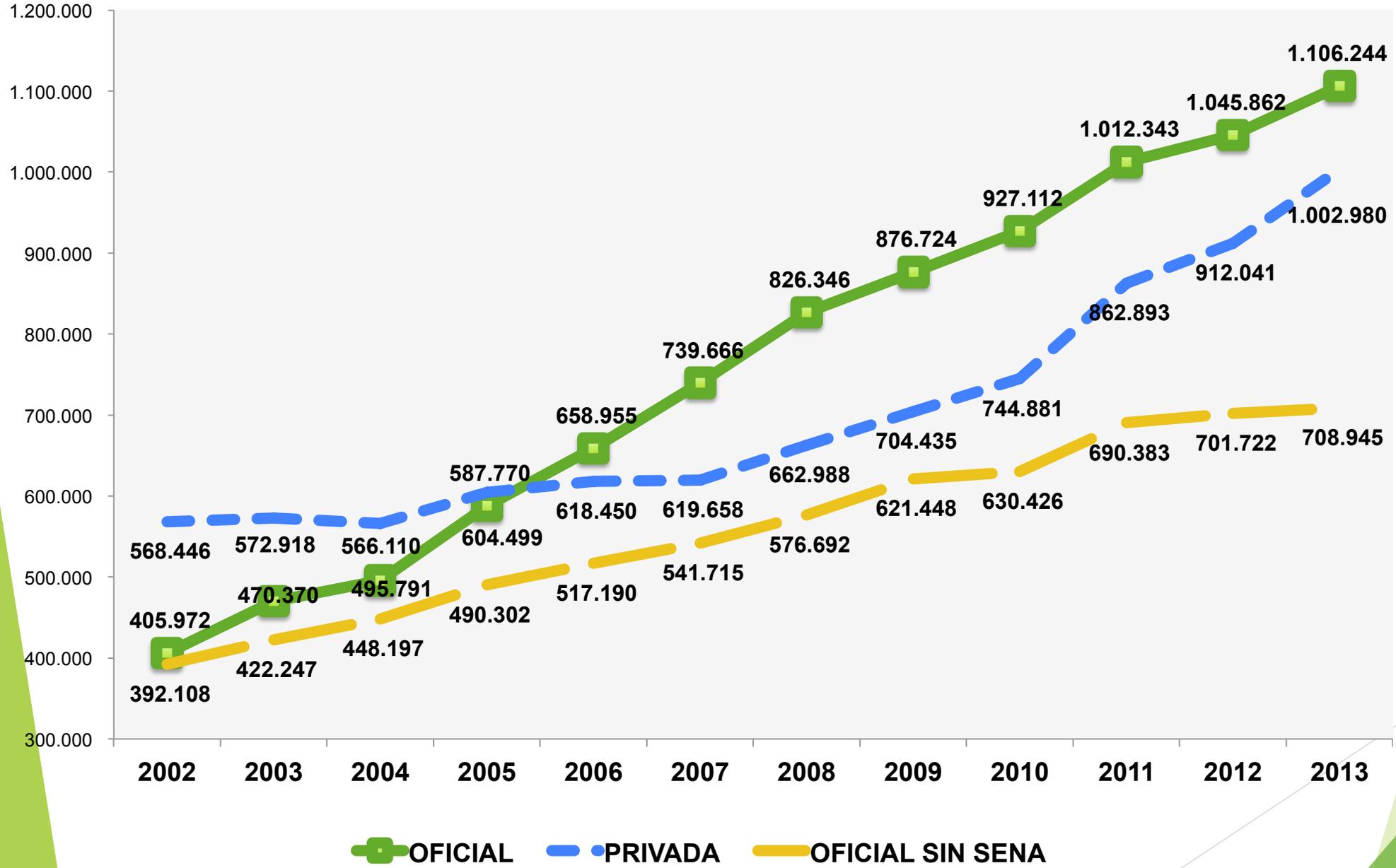
En 2013
6 departamentos tenían coberturas entre 31 y 45%
18 departamentos tenían coberturas por debajo del 30%



Número de Matriculas en IES y porcentaje de cobertura bruta (2002-2013)



Número matrículas por naturaleza de la IES (2002-2013)

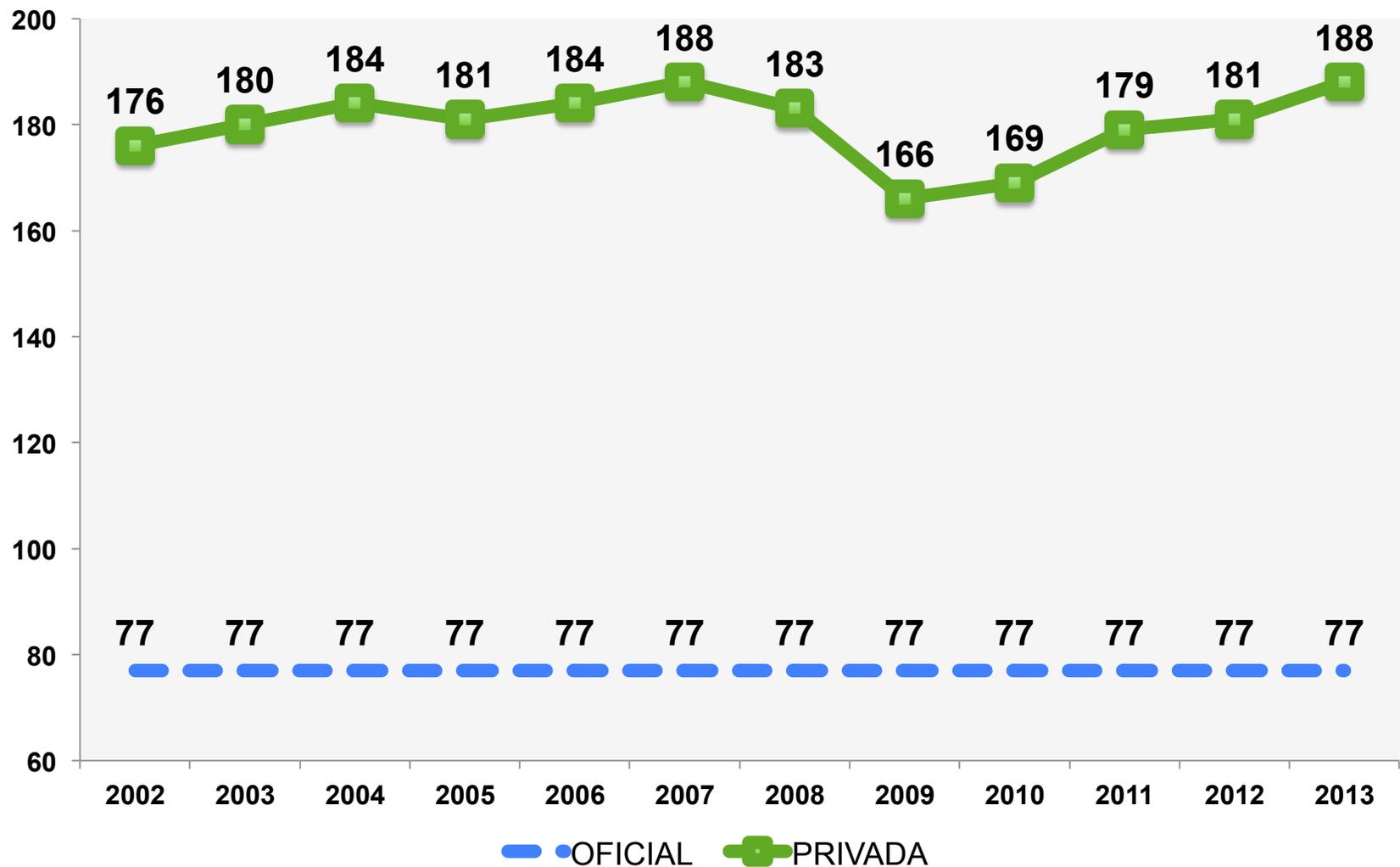


Algunas Consideraciones

El número de matriculados en IES privadas **se ha incrementado desde el 2002, 76%.**

El de IES oficiales con SENA ha subido **172% y sin SENA 81%**

Número de IES por naturaleza (2002-2013)

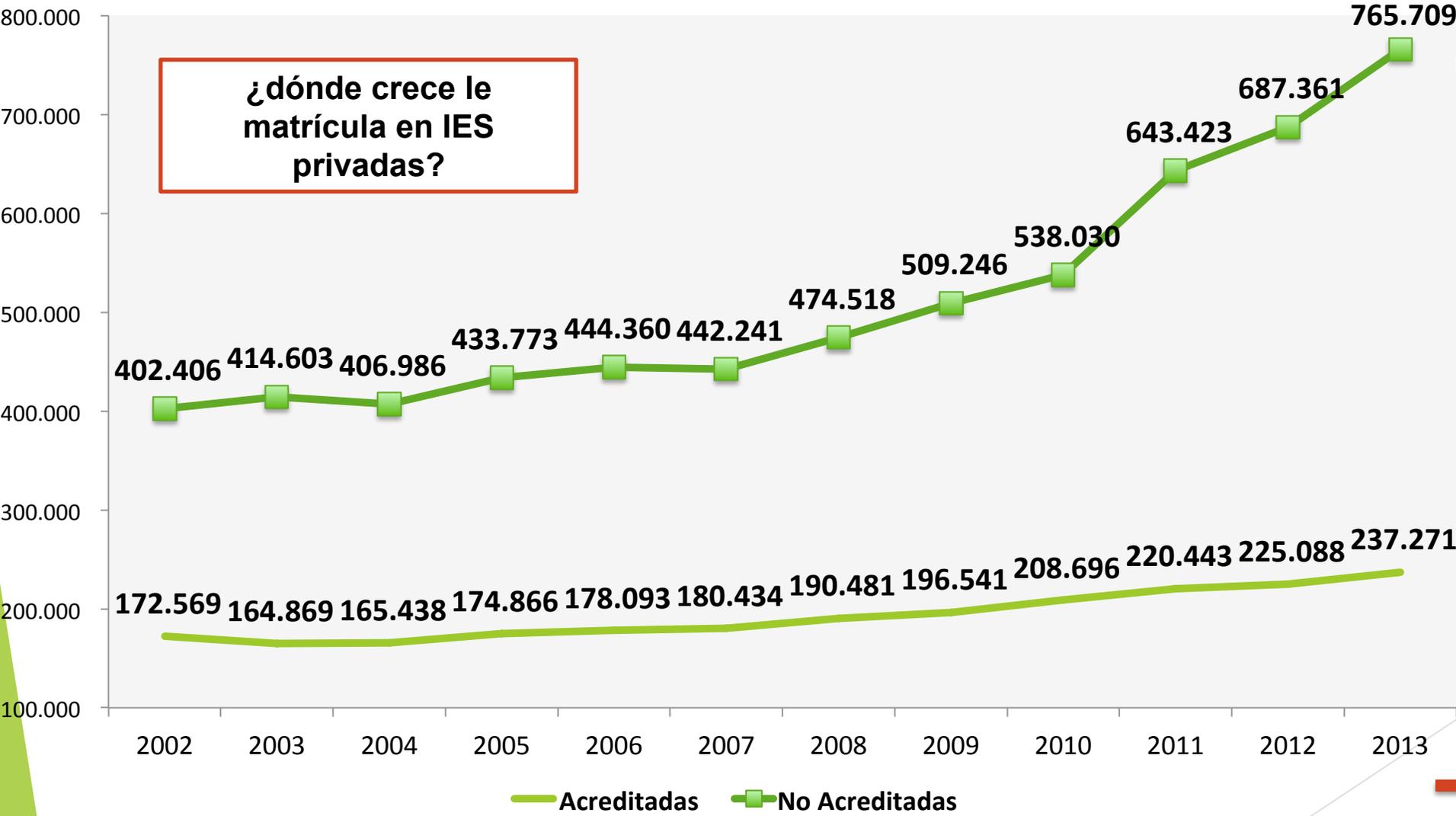


Algunas Consideraciones

El número de IES oficiales ha permanecido constante, **mientras el de privadas ha aumentado 7%**.

El número de las IES privadas es 2.5 veces mayor a las oficiales y **atienden 56% más de estudiantes que las OFICIALES** (cálculos sin SENA).

Número de matrículas diferenciado entre IES PRIVADAS acreditadas y no acreditadas



¿dónde crece le matrícula en IES privadas?

El crecimiento de la matrícula de las IES privadas **NO ACREDITADAS** de 2002 a 2013 ha sido **363.303** estudiantes, el de las IES **ACREDITADASS** de **64.702**

Transferencias per cápita a Universidades Públicas (2002-20139)

Universidad	2002	2013	Diferencia 2013 - 2002
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	10,7	14,9	4,2
UNIV. DEL PACIFICO	5,5	10,0	4,5
UNIV. CORDOBA	9,3	8,0	-1,3
UNIV. DEL CAUCA	5,1	8,0	2,9
UNIV. DE CALDAS	5,3	7,3	2,0
UNIV. DEL VALLE	4,5	7,0	2,5
UNIV. DE ANTIOQUIA	4,9	6,8	1,9
UNIV. DE LLANOS ORIENTALES	3,6	6,0	2,5
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	5,9	6,0	0,1
UNIV. DE NARINO	3,6	5,4	1,8
OTRAS IES	2,5	3,3	0,8
Promedio nacional	3.7	4.8	1,1

Algunas Consideraciones

Según el MEN el promedio de transferencias en 2013 a las Universidades oficiales **por semestre fue de 2.4 millones**

En las universidades privadas la inversión **es en promedio 3 veces mayor**

¿Cuál es la estrategia del gobierno para incrementar estas transferencias?

Esto no permitirá que Colombia sea la más educada

Evolución en el número de matrículas en IES Públicas (2002-2013)

#	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	2002	2013	Incremento % 2013/2002	Diferencia entre 2013 y 2012
1	UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD (9)	25.720	66.778	160%	41.058
2	UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA (12)	3.179	20.960	559%	17.781
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (1)	34.806	51.284	47%	16.478
4	INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO (20)	6.806	22.957	237%	16.151
5	UNIVERSIDAD DEL TOLIMA (8)	11.661	25.424	118%	13.763
6	UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER (11)	7.051	19.282	173%	12.231
7	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA (2)	25.742	37.830	47%	12.088
8	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA (13)	7.410	18.968	156%	11.558
9	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER (27)	13.170	23.250	77%	10.080
10	UNIVERSIDAD DISTRITAL-FRANCISCO JOSE DE CALDAS (6)	19.174	27.867	45%	8.693
11	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA (14)	10.867	19.425	79%	8.558
12	UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO (18)	12.123	20.121	66%	7.998
13	UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA – UPTC (25)	19.737	25.777	31%	6.040
14	UNIVERSIDAD DEL VALLE (3)	21.923	27.917	27%	5.994
15	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER (5)	16.069	20.825	30%	4.756
16	Otras IES Oficiales (65)	157.153	280.280	78%	123.127
17	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA-	13.864	397.299	2766%	383.435

UNAD: Nepotismo, corrupción y calidad virtual



¿Quién vigila la UNAD Florida?

Jaime Alberto Leal
(Rector desde 2004)

¿Cómo se financia la Sede?

Magdalena Pinzón
(Ex directora de la sede)

Daiana López Leal
(Sobrina del rector)
Ex directora Instituto Virtual de lenguas (**INVIL**)
Su esposo: **Sthepane Bay** también fue contratista
Entre los dos devengaban USD\$ 5.288 MENSUALES

De los 50 programas vigentes, **solamente tiene acreditado de alta calidad 5**

Germán Posada
Contratado como: "Business Development Manager"
La UNAD le dio recursos para estudiar en Harvard

Luigi Humberto López
Vicerrector Relaciones Internacionales
Primo de Daiana López

Informe de la CONTRALORIA EN 2013: Identificó que la UNAD en sus balances generó transferencias a la UNAD Florida por 704.7 millones **pero no registró los ingresos de la UNAD Florida por 1.756 millones**
LA UNAD FLORIDA HACE PARTE DE LA UNAD COLOMBIA, pero para la UNAD: "La sede de Florida no puede cumplir las normas presupuestales de Colombia"

Evolución en el número de matrículas en IES Públicas (2002-2013)

#	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	2002	2013	Incremento % 2013/2002	Diferencia entre 2013 y 2012
1	UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	25.720	66.778	160%	41.058
2	UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	3.179	20.960	559%	17.781
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (1)	34.806	51.284	47%	16.478
4	INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO	6.806	22.957	237%	16.151
5	UNIVERSIDAD DEL TOLIMA (10)	11.661	25.424	118%	13.763
6	UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER	7.051	19.282	173%	12.231
7	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA (2)	25.742	37.830	47%	12.088
8	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA (5)	7.410	18.968	156%	11.558
9	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	13.170	23.250	77%	10.080
10	UNIVERSIDAD DISTRITAL-FRANCISCO JOSE DE CALDAS (8)	19.174	27.867	45%	8.693
11	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA (11)	10.867	19.425	79%	8.558
12	UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	12.123	20.121	66%	7.998
13	UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA - UPTC	19.737	25.777	31%	6.040
14	UNIVERSIDAD DEL VALLE (3)	21.923	27.917	27%	5.994
15	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER (4)	16.069	20.825	30%	4.756
16	Otras IES Oficiales (65)	157.153	280.280	78%	123.127
17	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA-	13.864	397.299	2766%	383.435

Evolución en el número de matrículas en IES Privadas (2002-2013)

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	2002	2013	Incremento % 2013/2002	Diferencia 2013 - 2002
CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNIMINUTO-	3.281	60.402	1741%	57.121
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN	7.411	26.480	257%	19.069
CORPORACION UNIVERSITARIA REMINGTON	2.941	20.597	600%	17.656
CORPORACION UNIFICADA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR-CUN-	7.320	24.092	229%	16.772
UNIVERSIDAD DE SANTANDER - UDES	6.838	23.593	245%	16.755
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	36.040	50.529	40%	14.489
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	6.511	20.828	220%	14.317
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	36	14.101	39069%	14.065
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	12.495	22.729	82%	10.234
ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES	3.938	14.142	259%	10.204
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	19.459	28.529	47%	9.070
UNIVERSIDAD LIBRE	23.133	31.427	36%	8.294
CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR	4.129	11.936	189%	7.807
FUNDACION UNIVERSITARIA TECNOLOGICO COMFENALCO - CARTAGENA	2.475	10.203	312%	7.728
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	4.395	11.514	162%	7.119
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	7.277	14.323	97%	7.046
UNIPANAMERICANA - FUNDACION UNIVERSITARIA PANAMERICANA	1.834	8.850	383%	7.016
FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	5.599	12.567	124%	6.968
Universidad INCCA de Colombia	6.181	3.387	-45%	-2.794
Otras IES (190)	419.863	590.423	41%	170.560

SAN MARTÍN: Corrupción y desvío de recursos

¿a dónde va el dinero de la matrícula?

Mariano Alvear
Fundador

(Su familia ha manejado la Universidades desde su creación)

La universidad aduce problemas financieros pese que **sus estudiantes pasaron de 7.411 en 2002 a 26.480 en 2013.**

¿Una vez entran los recursos a este fondo que pasa?

Fondo para el Fomento de la Educación

Patrimonio 2013: 16 mil millones

Sus directivos son:
Mariano Alvear: Fundador
Gloria Orozco de Alvear: Esposa
Martín Alvear: Hijo
Jose Alvear: Hijo

CIBRE

Centro Int. De Biotecnología reproductiva

Patrimonio: 55.2 mil millones.

Representantes: **Juan Mahecha.** Vicerector jurídico **Luis Fernando Tovar** Contador de la Universidad

Fundación Qualite Fish Meat and Vegetable Corporation

Patrimonio: 8 mil millones

Representante: Mariano Alvear

De aquí se desprende la actividad de BURGER MARKET

FONEDUCAR

Fondo para el mejoramiento y crecimiento de las necesidades básicas, alimento, salud, educación

Patrimonio: mil millones

Representante Legal: **Mariano Alvear**

Esos 4 fondos tienen, según sus Certificados de Existencia y Tradición **TIENEN UN PATRIMONIO POR ENCIMA DE 20 MIL MILLONES DE PESOS**

DONDE ESTÁ EL DINERO DE LA EDUCACIÓN!!!!

Evolución en el número de matrículas en IES Privadas (2002-2013)

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	2002	2013	Incremento % 2013/2002	Diferencia 2013 - 2002
CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNIMINUTO-	3.281	60.402	1741%	57.121
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN	7.411	26.480	257%	19.069
CORPORACION UNIVERSITARIA REMINGTON	2.941	20.597	600%	17.656
CORPORACION UNIFICADA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR-CUN-	7.320	24.092	229%	16.772
UNIVERSIDAD DE SANTANDER - UDES	6.838	23.593	245%	16.755
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	36.040	50.529	40%	14.489
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	6.511	20.828	220%	14.317
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	36	14.101	39069%	14.065
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	12.495	22.729	82%	10.234
ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES	3.938	14.142	259%	10.204
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	19.459	28.529	47%	9.070
UNIVERSIDAD LIBRE	23.133	31.427	36%	8.294
CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR	4.129	11.936	189%	7.807
FUNDACION UNIVERSITARIA TECNOLOGICO COMFENALCO - CARTAGENA	2.475	10.203	312%	7.728
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	4.395	11.514	162%	7.119
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	7.277	14.323	97%	7.046
UNIPANAMERICANA - FUNDACION UNIVERSITARIA PANAMERICANA	1.834	8.850	383%	7.016
FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	5.599	12.567	124%	6.968
Universidad INCCA de Colombia	6.181	3.387	-45%	-2.794
Otras IES (190)	419.863	590.423	41%	170.560

INCAA: El “yo con yo”, contratos familiares y tercerización de la educación

La universidad pensó en expandirse a Facatativá

Enrique Conti
Rector desde 1994

¿Cómo lo hizo?

¿quiénes componen a CORDES S.A.S?

CORDES S.A.S

Iván Conti. Tiene el 33%,
Hijo del Rector

Carolina Rey Ramírez
Tiene el 16.66%
Hija de María Victoria Ramírez

María del Carmén Posada
Tiene el 16,6%
Sobrina de María Victoria Ramírez

Maritza del Pilar Quiroz
Tiene el 33.33%
Esposa de Javier Ramírez

María Victoria Ramírez
Ex directora de proyectos especiales de la U. INCCA

Javier Ramírez
Hermano de María Victoria Ramírez
Esposo de Mariza Quiroz
APODERADO DE CORDES S.A.S.

La U. INCCA no obtuvo los registros calificados para prestar programas en Facatativá



Por incumplimiento de contrato. CORDES S.A.S Demandó a la U. INCCA por 21 mil millones el 24 de abril de 2014



Evolución en el número de matrículas en IES Privadas (2002-2013)

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	2002	2013	Incremento % 2013/2002	Diferencia 2013 - 2002
CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNIMINUTO-	3.281	60.402	1741%	57.121
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN	7.411	26.480	257%	19.069
CORPORACION UNIVERSITARIA REMINGTON	2.941	20.597	600%	17.656
CORPORACION UNIFICADA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR-CUN-	7.320	24.092	229%	16.772
UNIVERSIDAD DE SANTANDER - UDES	6.838	23.593	245%	16.755
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	36.040	50.529	40%	14.489
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	6.511	20.828	220%	14.317
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	36	14.101	39069%	14.065
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	12.495	22.729	82%	10.234
ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES	3.938	14.142	259%	10.204
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	19.459	28.529	47%	9.070
UNIVERSIDAD LIBRE	23.133	31.427	36%	8.294
CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR	4.129	11.936	189%	7.807
FUNDACION UNIVERSITARIA TECNOLOGICO COMFENALCO - CARTAGENA	2.475	10.203	312%	7.728
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	4.395	11.514	162%	7.119
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	7.277	14.323	97%	7.046
UNIPANAMERICANA - FUNDACION UNIVERSITARIA PANAMERICANA	1.834	8.850	383%	7.016
FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	5.599	12.567	124%	6.968
Universidad INCCA de Colombia	6.181	3.387	-45%	-2.794
Otras IES (190)	419.863	590.423	41%	170.560

UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA



CESAR PEREZ GARCIA
PADRE FUNDADOR

☒ Cesar Pérez fue Representante a la Cámara del Partido Liberal por Antioquia. Capturado en Medellín por orden de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, y recluido en la cárcel La Picota, **por la Masacre de Segovia.**

☒ La Universidad Cooperativa de Colombia **procedió a nombrar a su hijo César Augusto Pérez González como Rector.**

☒ La población estudiantil paso de 36.040 (año 2003) a 50.529 (año 2013), incrementándose en un 40% en 10 años.

☒ Ingresos 2013 Universidad Cooperativa de Colombia: \$ 263,1 mil millones

☒ **Ha recibido 94.782 mil millones en créditos del ICETEX**



CESAR PEREZ GONZÁLEZ
HIJO RECTOR

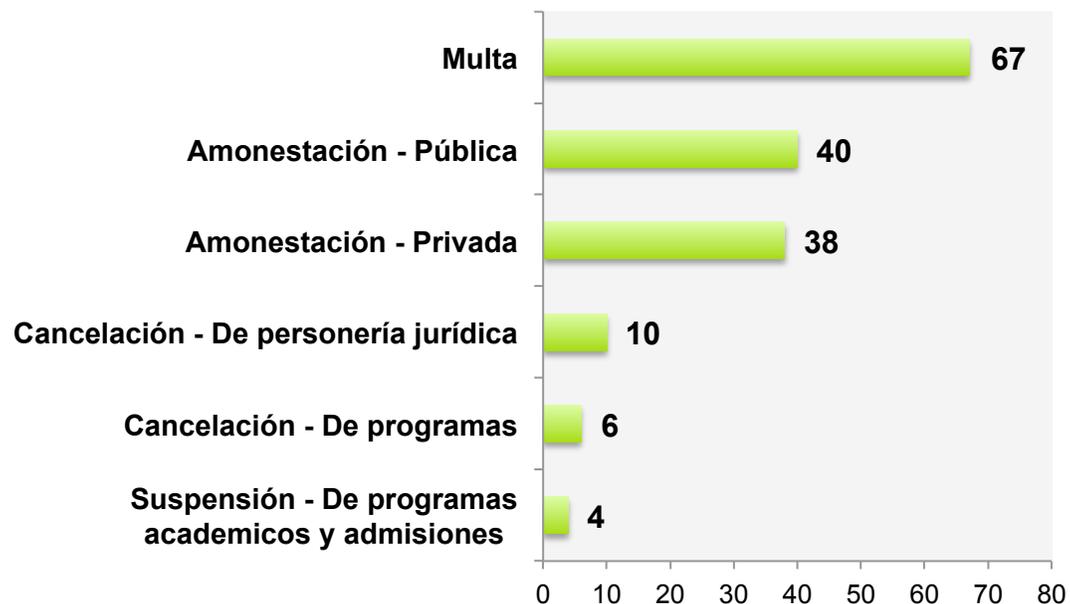
La Universidad Cooperativa ofrece 238 programas, de los cuales sólo 6 cuentan con la Acreditación en Alta Calidad.

Evolución en el número de matrículas en IES Privadas (2002-2013)

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	2002	2013	Incremento % 2013/2002	Diferencia 2013 - 2002
CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNIMINUTO-	3.281	60.402	1741%	57.121
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN	7.411	26.480	257%	19.069
CORPORACION UNIVERSITARIA REMINGTON	2.941	20.597	600%	17.656
CORPORACION UNIFICADA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR-CUN-	7.320	24.092	229%	16.772
UNIVERSIDAD DE SANTANDER - UDES	6.838	23.593	245%	16.755
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	36.040	50.529	40%	14.489
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	6.511	20.828	220%	14.317
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	36	14.101	39069%	14.065
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	12.495	22.729	82%	10.234
ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES	3.938	14.142	259%	10.204
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	19.459	28.529	47%	9.070
UNIVERSIDAD LIBRE	23.133	31.427	36%	8.294
CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR	4.129	11.936	189%	7.807
FUNDACION UNIVERSITARIA TECNOLOGICO COMFENALCO - CARTAGENA	2.475	10.203	312%	7.728
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	4.395	11.514	162%	7.119
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	7.277	14.323	97%	7.046
UNIPANAMERICANA - FUNDACION UNIVERSITARIA PANAMERICANA	1.834	8.850	383%	7.016
FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	5.599	12.567	124%	6.968
Universidad INCCA de Colombia	6.181	3.387	-45%	-2.794
Otras IES (190)	419.863	590.423	41%	170.560

La inspección y vigilancia del Ministerio de Educación

Entre el 2005 y 2013, el Ministerio a proferido 164 sanciones, de estas:



Actualmente, el Ministerio de Educación no tiene capacidad para ejercer una adecuada vigilancia y lo más grave, existe un conflicto de intereses gigante!

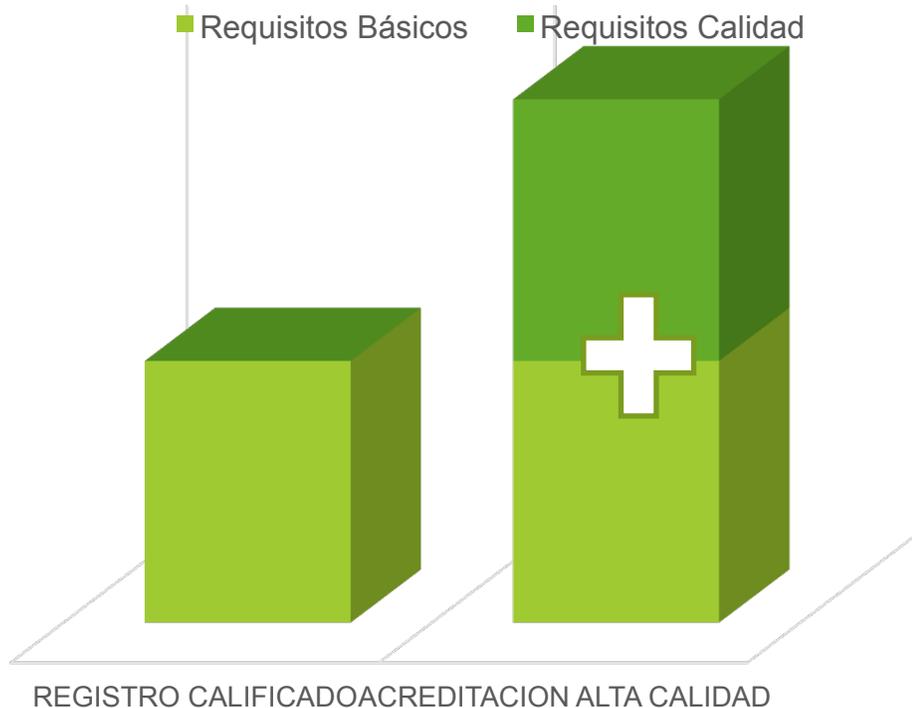
El Ministerio hace los estándares de calidad y política de educación superior con las mismas universidades de baja calidad a las que debe vigilar!

Este conflicto de interés institucional se agudizó con la anterior Ministra, muy débil técnica y políticamente. A cambio de respaldo ni exigió ni vigiló, ni mucho menos sancionó ni denunció a la Fiscalía

A la par que el MEN ha sancionado y cerrado programas a la Universidad San Martín, el ICETEX le ha **dado \$39.251 mil millones** en créditos con lo cual la Universidad privada más corrupta ha triplicado su número de estudiantes de 7.411 en 2002 a 26.480 en 2013

DIFERENCIAS ENTRE REGISTRO CALIFICADO Y ACREDITACIÓN EN ALTA CALIDAD. Propuestas.

NIVEL DE EXIGENCIA



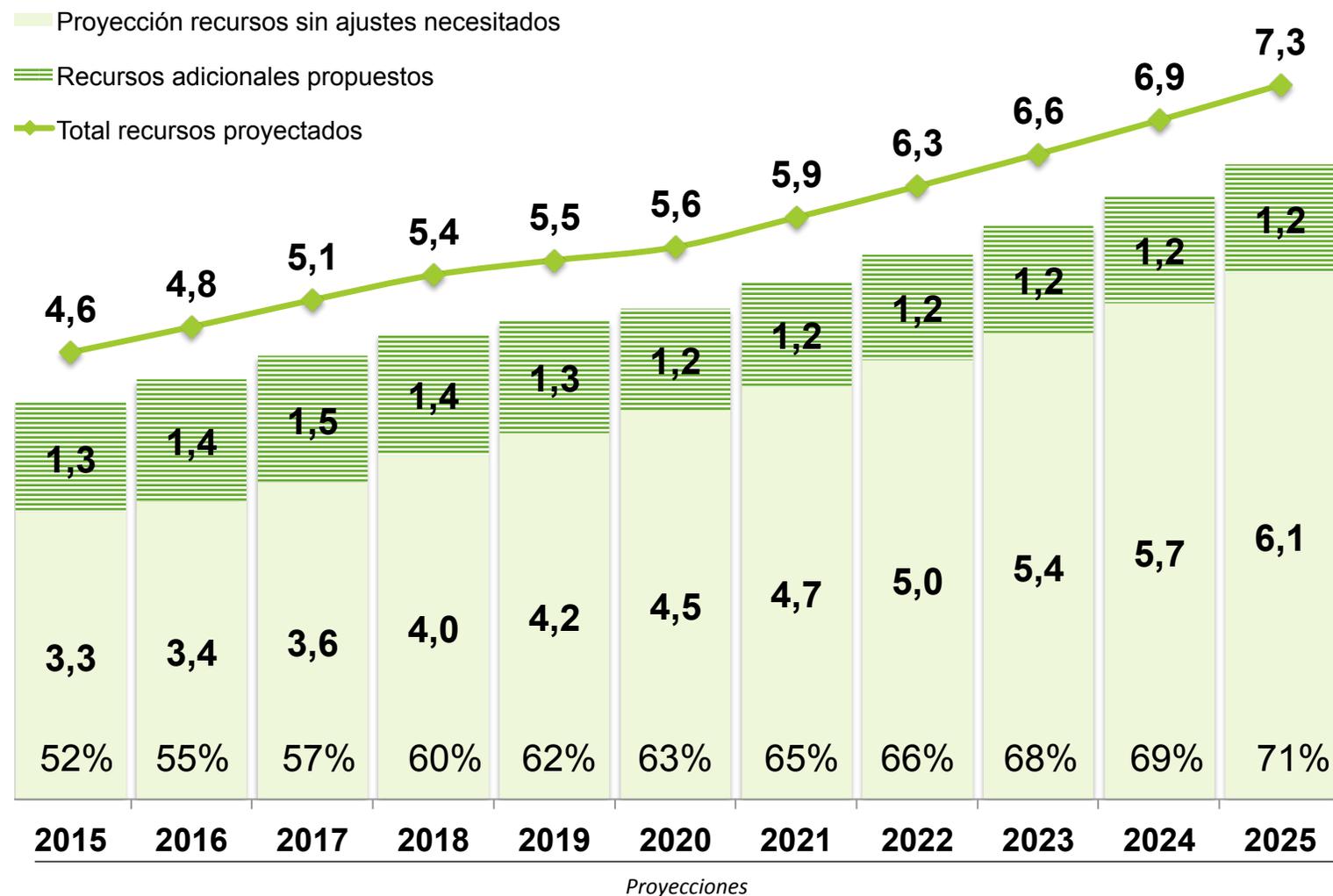
☒ Mientras el Registro Calificado requiere unos requisitos básicos, la Acreditación en Alta Calidad requiere además de los básicos, otras exigencias.

☒ PROPUESTAS:

1. Reemplazar los requisitos del **REGISTRO CALIFICADO**, por los de la **ACREDITACION EN ALTA CALIDAD**, exigibles para la renovación del Registro actual
2. Creación de la **SUPERINTENDENCIA DE EDUCACIÓN.**
3. Creación de la **AGENCIA NACIONAL DE CALIDAD.**

Acreditación por opinión y no por medición

Magnitud de Recursos Necesitados



Según apropiaciones actuales y nuestras estimaciones basadas en FODESEP (2011):

Para Educación Superior:

- **Hacen falta \$1,3 billones** en 2015, **\$1,4 billones** en 2018, **\$1,2 billones** en 2025
- Si queremos contar con una educación superior de alta calidad se necesitarían **\$14,1 billones** adicionales para el periodo 2015-2025

Cobertura proyectada

Cálculos propios de acuerdo a FODESEP (2011). Ministerio de Educación. Ministerio de Hacienda. DNP. Cifras en billones de pesos. La proyección de recursos sin ajustes necesarios se realizó teniendo en cuenta el crecimiento promedio del sector en el Marco de Gasto de Mediano Plazo.

**No incluye deuda de las universidades según SUE (2012).*

LOS CRÉDITOS EDUCATIVOS DEL ICETEX

ICETEX

Número de Beneficiarios

	¿Alta calidad?		Total
	NO	SI	
OFICIAL	48.194	19.383	67.577
PRIVADA	182.753	79.434	262.187
Total general	230.947	98.817	329.764

ICETEX

Cartera Vigente (montos en \$ Billones)

	¿Alta calidad?		Total
	NO	SI	
OFICIAL	0,26	0,12	0,38
PRIVADA	1,40	0,89	2,28
Total general	1,66	1,01	2,66

¿Cuánto cuesta la educación que queremos?

SEPIEMBRE 2014

LA MAGNITUD DE LOS RECURSOS FALTANTES

Niveles	AÑOS					Total inversión adicional en el periodo (2015-2018) por nivel	Total inversión adicional en el periodo (2019-2025) por nivel	Total inversión adicional en el periodo (2015-2025) por nivel
	2015	2016	2017	2018	2025			
Primera Infancia	3,5	3,7	3,7	3,7	NA	14,6	NA	14,6
Educación básica y media	5,70	6,21	7,32	8,23	13,09	27,46	77,05	104,5
Educación superior	1,3	1,4	1,5	1,4	1,2	5,6	8,5	14,1
Total inversión adicional por año	10,5	11,31	12,52	13,3	14,29	47,66	85,55	133,21

Las proyecciones de primera infancia se hicieron para el periodo 2015-2018.

Cifras en billones de pesos

Fuente: Bernal (2014), Econometría (2013), FODESEP (2011), Marco de Gasto 2015-2018 .
Cálculos de los autores

¿Cuánto nos costaría contar con un sistema educativo de alta calidad?

Para la vigencia de 2015 se necesitarían, de acuerdo a nuestras estimaciones, 10,5 billones adicionales. En el periodo 2015-2018 se necesitarían 47,66 billones adicionales.

FUENTES

1) Concepto 015766 de 2005 de la Dian sobre el artículo 116 del Estatuto Tributario, que permite las regalías del impuesto de renta de las mineras.

1.1) Deducción en base gravable de renta en regalías de minería *

\$1.1 billones

1.2) Doble descuento que hacen mineras

\$0.5 billones

\$1.6 billones

2) Impuesto de Renta a todos los dividendos, tasa de 5% universal con retención en la fuente del 1%

\$1.4 billones

3) Volver permanente el punto adicional del CREE (educación superior)

\$0.34 billones

(*25% de \$8 billones de regalías daría \$2 billones, pero excluyendo petróleo que paga en especie es de \$1.1 billones)

4) Modificar las exenciones tributarias para las S.A.S (Sociedades por acciones simplificadas) que pagan hoy cero (0) de renta en los dos (2) primeros años de las nuevas, de modo que:

4.1) Pequeñas, \$1.000 millones de capital, máximo 10 empleados, ventas por \$600 millones/año, paguen 11% de renta por 2 años iniciales.

4.2) El resto, paguen el 25%.

5) Los beneficios tributarios cuando se exigen inversiones obligatorias, que sean sólo sobre las inversiones obligatorias, no sobre TODAS las inversiones (*Patente de corso*)

Contratos de Estabilidad Jurídica

Zonas Francas Uniempresariales

6) Las deducciones sobre activos fijos que se aplique sólo a ellos y no sobre amortizaciones. Hoy lo permite un Decreto reglamentario.